

MOTIONER OCH UTLÅTANDEN

Medlemsavgift

DAGORDNINGSPUNKT

nr 25

Innehåll

Dagordningspunkt 25	3
Motion nr 16 Angående avgiftsklasser för medlemsavgifter.....	3
Motion nr 17 Angående möjlighet att differentiera a-kassan vid 61 års ålder	3
Motion nr 18 Angående möjlighet att differentiera a-kassan vid 61 års ålder	4
Motion nr 19 Angående delvis avgiftsbefrielse.....	5
Motion nr 21 Angående medlemsavgift.....	6
Motion nr 22 Angående subventionerad avgift för unga och invandrare	6
Motion nr 23 Angående avgiftsklasser	6
Förbundsstyrelsens utlåtande över motionerna 16–20 första att-satsen, samt motionerna 21– 23.....	7

Dagordningspunkt 25

Motion nr 16

Angående avgiftsklasser för medlemsavgifter

Från Livsklubbarna JTI Snus och Doggy Vårgårda

Vi som arbetar fackligt ute på våra arbetsplatser får ofta höra att vi har en hög medlemsavgift, och då främst när man av någon orsak får en minskad inkomst.

Vi anser att det är för få avgiftsklasser idag, vilket missgynnar de medlemmar med lägst inkomst. Från 9 786 till 22 200 kronor i inkomst finns bara 2 avgiftsklasser, detta anser vi ger ett orättvist avgiftssystem. Procentuellt sett betalar en medlem med låg lön en högre avgift än de med som ligger i de högre avgiftsklasserna.

Exempel:

Avgiftsklass 9 786 – 15 245 – man betalar 5,08 % med en inkomst på 9 786 och 3,26 % när man når taket.

Avgiftsklass 15 246 – 22 200 – man betalar 3,75 % med en lön på 15 246 och 2,58 % när man når taket.

När man tittar på hur lönen påverkar avgiften för långtidssjukskrivna, föräldralediga och studerande anser vi att avgiftssystemet blir mer rättvist med fler avgiftsklasser.

Vi föreslår att kongressen beslutar

Avslag att Livs förändrar avgiftssystemet så att fler avgiftsklasser införs i de lägre inkomstnivåerna.

Motion nr 17

Angående möjlighet att differentiera a-kassan vid 61 års ålder

Från Livsklubben The Absolut Company, Åhus

Idag är a-kassan en utav de viktiga delarna i vårt medlemskap, och fyller sin funktion till fullo

Om man väljer att gå i pension vid 61 behöver man inte längre denna försäkring, men får ändå i praktiken betala för den fram till man fyller 65. Först då differentieras den från medlemskapet.

Väljer man att arbeta längre än till 65 så fortsätter medlemskapet som ett vanligt medlemskap, trots att man vid den aktningsvärda åldern inte har behovet av den typen av skydd som a-kassan ger.

Likaså är det för många av de som är 61+, de anser sig inte längre ha behovet av a-kassans skydd då de kan välja att gå i pension istället, om risken för arbetsbrist skulle uppstå.

Resultatet av detta gör att allt fler äldre hellre väljer att avsluta sina medlemskap för att ställa sig helt utan det skydd och den hjälp som medlemskapet erbjuder.

Vi ser allt fler arbetande 61-åringar välja bort det fackliga medlemskapet p.g.a. att de inte har behov en försäkring som aldrig under några som helst

omständigheter kommer att bli aktuella för dem. Ett val som är fullt förståeligt, framförallt när det kommer till våra förtidspensionärer.

Det innebär att förbundet får ett onödigt medlemstapp samt att människor blir av med resterande hjälp och skydd som förbundets medlemskap erbjuder.

Vi föreslår att kongressen beslutar

Avslag att förbundet ser över möjligheterna för de medlemmar som fyllt 61 år att ansöka om avgiftsbefrielse för a-kassan.

Motion nr 18

Angående möjlighet att differentiera a-kassan vid 61 års ålder

Från Livsklubben HFG Sverige AB, Västerås

Idag är a-kassan en utav de viktiga delarna i vårt medlemskap, och fyller sin funktion till fullo.

Om man väljer att gå i pension vid 61 behöver man inte längre denna försäkring, men får ändå i praktiken betala för den fram till man fyller 65. Först då differentieras den från medlemskapet.

Väljer man att arbeta längre än till 65 så fortsätter medlemskapet som ett vanligt medlemskap, trots att man vid den aktningsvärda åldern inte har behovet av den typen av skydd som a-kassan ger.

Likaså är det för många av de som är 61+, de anser sig inte längre ha behovet av a-kassans skydd då de kan välja att gå i pension istället, om risken för arbetsbrist skulle uppstå.

De medlemmar som börjat ta ut pension faller också mellan stolarna. Det spelar ingen roll om de inte tagit ut pensionen i handen. Har de omplacerat den gäller samma sak. Dessa medlemmar har ej rätt till full a-kassa och bör därför kunna välja att bara vara medlemmar i förbundet.

Som det ser ut idag är du aktiv pensionär fram till din 65-årsdag även om du gått i pension tidigare. Om en medlem utnyttjar sin rätt att gå i pension tidigare borde avgiften följa därefter.

Resultatet av detta gör att allt fler äldre hellre väljer att avsluta sitt medlemskap för att ställa sig helt utan det skydd och den hjälp som medlemskapet erbjuder.

Vi ser allt fler arbetande 61-åringar välja bort det fackliga medlemskapet p.g.a. att de inte har behov en försäkring som aldrig under några som helst omständigheter kommer att bli aktuella för dem. Ett val som är fullt förståeligt, framförallt när det kommer till våra förtidspensionärer.

Det innebär att förbundet får ett onödigt medlemstapp samt att människor blir av med resterande hjälp och skydd som förbundets medlemskap erbjuder.

Vi föreslår att kongressen beslutar

Avslag att förbundet ser över möjligheterna för de medlemmar som fyllt 61 år att ansöka om avgiftsbefrielse för a-kassan

Avslag att förbundet ser över pensionärsmedlemskapet och inte gör skillnad på vilken ålder pensionären har.

Motion nr 19

Angående delvis avgiftsbefrielse

Från Livsklubben Dafgård, Källby

Möjlighet till prövning angående delvis avgiftsbefrielse Lagen om arbetslöshetsförsäkringen omfattar både vanliga löntagare och företagare. Det finns ett antal kriterier som måste uppfyllas för att du som arbetslös skall kunna erhålla a-kassa.

Exempel är att personen ska vara arbetsför och oförhindrad att åta sig arbete för en arbetsgivares räkning minst 3 timmar varje arbetsdag och i genomsnitt minst 17 timmar i veckan.

En självklarhet är att A-kasseavgiften är sammanlänkad med fackföreningsavgiften. I några förbund kan hen välja att vara medlem i en fackförening och eller A-kassa. I Livs har vi inställningen att hen är med i båda. Det handlar om den svenska modellen, en A-kassa med generösa villkor är en gemensam angelägenhet och bör finansieras solidariskt.

Bland det första som gjordes av S när de tog tillbaka makten från borgarna var att höja A-kasseersättningen. Möjligheten att som medlem i Livs särskilt ansöka om att få delvis avgiftsbefrielse för A-kassan efter beslut av förbundsstyrelsen togs bort för dem som inte har möjlighet att utnyttja A-kassan i samma veva.

Det var inte många som inte har möjlighet att utnyttja A-kassan det kan vara till exempel de som på grund av sjukdom endast kan arbeta under den regelsatta tiden 17 timmar. De får idag ingen möjlighet att särskilt ansöka om att få delvis avgiftsbefrielse - A-kassan och samtidigt ha kvar medlemskapet i Livs. Att förklara att vi sätter en solidarisk finansiering för dessa få medlemmar kan vara svårt eftersom varje krona blir så viktig för att klara vardagen.

De har inte rätt att få ersättning från A-kassan eftersom regelverket stoppar det men måste betala avgiften.

Det handlar inte om att det ska vara lätt att lämna A-kassan Principen Livs har är klok och genomtänkt, det vi missar är den enskilde som i detta fall blir lidande och kan leda till att ekonomin avgör medlemskapet på grund av till exempel förslitning i kroppen efter ett långt arbetsliv. När regelverket är som det är så bör vi värna om dessa medlemmar också.

Vi föreslår att kongressen beslutar

Avslag

att möjlighet till att särskilt ansöka om särskild avgiftsbefrielse återinförs.

Motion nr 21

Angående medlemsavgift

Från Livsklubben Pågen, Malmö

Man tycker att man ska få slippa betala medlemsavgiften den månad man fyller 60 år. Eftersom man har jobbat så länge och varit medlem i Livs så tycker man att detta är en fin gest innan man går i pension. Som ett tack för ett troget medlemskap.

Avslag

Vi föreslår att kongressen beslutar

att avdraget på medlemsavgiften blir som en present för den som fyller 60 år.

Motion nr 22

Angående subventionerad avgift för unga och invandrare

Från Livsklubben Guldfågeln AB, Mörbylånga

I det dagliga arbetet med att rekrytera nya medlemmar stöter vi allt som oftast på argumentet "Det är för dyrt!". Särskilt tydligt är detta hos unga arbetare och invandrad arbetskraft. De unga har vuxit upp i ett samhälle där den fackliga iden nedvärderas och invandrarna har ofta ingen aning om vad facket är och står för. Att i de fallen betala drygt 2,5 procent av sin lön till facket framstår ofta som en dyr affär.

Till syvende och sist leder detta till lägre anslutningsgrad och ännu högre avgifter, varvid Livs är inne i en negativ spiral. Subventionerade avgifter skulle tvärtom kunna vända spira len uppåt och tillse att flera arbetare är organiserade så att vi blir ännu starkare.

Avslag

Vi föreslår att kongressen beslutar

att Livs tar fram en plan för att under medlemskapets första år subventionera avgiften för nya medlemmar under 30 år

Avslag

att Livs tar fram en plan för att under medlemskapets första år subventionera avgiften för nya medlemmar med invandrarbakgrund

Avslag

att förbundet antar motionen som sin egen.

Motion nr 23

Angående avgiftsklasser

Från Livsklubben HKScan, Linköping

På vår arbetsplats och inom livsmedelsbranschen i stort har vi tuffa och väldigt fysiska arbeten. Det medför tyvärr ibland att medlemmar blir sjukskrivna under lång tid.

Det finns de medlemmar och kamrater inom livsmedelsarbetareförbundet som idag inte har råd att betala

medlemsavgiften när de är långtidssjukskrivna. Självklart väljer de mat på bordet framför det skydd, som de behöver som mest. Det ska inte behöva vara så!

Besvarad *Vi föreslår att kongressen beslutar*
att avgiftsklassen för de som är sjukskrivna mer än 180 dagar sänks till vår lägsta avgiftsklass d.v.s. 150 kr per månad.

(OBS. Motion nummer 20 ligger under dagordningspunkt 102 där andra, tredje och fjärde att-satserna behandlas)

Förbundsstyrelsens utlåtande över motionerna 16-20 första att-satsen, samt motionerna 21- 23

I motion nr 16 föreslår motionären

att Livs förändrar avgiftssystemet så att fler avgiftsklasser inför i de lägre inkomstnivåerna.

I motion nr 17 föreslår motionären

att förbundet ser över möjligheterna för de medlemmar som fyllt 61 år att ansöka om avgiftsbefrielse för a-kassan.

I motion nr 18 föreslår motionären

att förbundet ser över möjligheterna för de medlemmar som fyllt 61 år att ansöka om avgiftsbefrielse för a-kassan,

att förbundet ser över pensionärsmedlemskapet och inte gör skillnad på vilken ålder pensionären har.

I motion nr 19 föreslår motionären

att möjlighet till att särskilt ansöka om särskild avgiftsbefrielse återinförs.

I motion nr 20 föreslår motionären

att arbetande 65+ år inte skall behöva betala hel medlemsavgift till förbundet motsvarande den avgiften till a-kassan och inkomstförsäkringen om dessa ändå inte betalar ersättning vid eventuell arbetslöshet,

I motion 21 föreslår motionären

att avdraget på medlemsavgiften blir som en present för den som fyller 60 år.

I motion 22 föreslår motionären

att Livs tar fram en plan för att under medlemskapets första år subventionera avgiften för nya medlemmar under 30 år,

att Livs tar fram en plan för att under medlemskapets första år subventionera avgiften för nya medlemmar med invandrarbakgrund,

att förbundet antar motionen som sin egen.

I motion 23 föreslår motionären

att avgiftsklassen för de som är sjukskrivna mer än 180 dagar sänks till vår lägsta avgiftsklass d.v.s. 150 kr per månad.

2001 beslöt Livsmedelsarbetareförbundets kongress att lämna procentavgiftssystemet som införts på kongressen 1981. Skälet var att många

av våra medlemmar protesterade mot att de skulle betala en allt högre del av medlemmarnas samlade kostnader för verksamhet och försäkringar. Ca 50 procent av medlemskåren hade under åren sedan införandet av procentavgift fått antingen reducerad eller helt avskaffad avgift under hela eller delar av året.

Kongressen 2001 ansåg att medlemsavgiften till Livs skulle betraktas som en normal avgift till föreningen och inte något som liknade en beskattning som endast skulle bäras av ca hälften av medlemskåren.

Medlemsavgiften skulle också bäras av alla medlemmar oavsett lön eller social status. Undantag från att betala avgift skulle inte medges utan avgiften skulle motsvaras av den vid tillfället månatliga inkomsten genom klassindelning. I beslutet låg också målsättningen att vi skulle befria oss från att arbetsgivaren hanterade medlemsavgifterna, vilket skulle kunna hämma vår styrka i händelse av konflikt.

Under åren sedan byte av avgiftssystem har förbundet från tid till annan fått olika förslag om avgiftsnedsättning för olika grupper av medlemmar. Förbundet har alltid förkastat dessa förslag med hänvisning till att medlemsavgiften till Livs är en solidarisk avgift för våra gemensamma behov oavsett var vi befinner oss som livsmedelsarbetare.

Dock gjordes ett undantag 2007 efter att regeringen Reinfeldt höjde medlemmarnas finansiering av a-kassan genom införande av den s.k. arbetslöshetsavgiften för att minska statens kostnader för utbetald arbetslöshetsersättning. Vi tillät av solidaritet med våra arbetslösa kamrater inte en uppdelning av avgiften i a-kassa och förbundsavgift utan hävdade att medlemskap i Livs också innebar medlemskap i vår a-kassa och finansiering av densamma. Däremot tvingades vi acceptera att medlemmar som inte skulle kunna få del av a-kassan, p.g.a. t.ex. avtalspension, skulle kunna ansöka om och befrias befrielse från denna del av avgiften.

När den nuvarande socialdemokratiskt ledda regeringen tillträtt avskaffades de orättvisa finansieringsreglerna och finansieringen av a-kassan ändrades till hur den var före regeringen Reinfeldt. D.v.s. att kostnader för arbetslöshetsersättning ska i första hand bäras solidariskt via en allmän beskattning. A-kassa är en solidarisk fråga och förbundet anser att denna ska bäras av medlemmarna på ett solidariskt vis.

I motion 16 vill motionären att vi ska utöka avgiftsklasserna och ha fler klasser i de lägre inkomstintervallerna. Förbundsstyrelsen delar inte motionärens syn. Problemet är snarare att för många medlemmar ligger i de högsta klasserna. Problemet är identifierat och kan hanteras genom att behålla klassificeringen men att årligen se över och förändra inkomstnivåerna i systemet. På så sätt får man en bättre spridning och medlemsavgiften kommer upplevas mera rättvis. När avgiftssystemet infördes hade det fyra klasser med ca 25 % av medlemmarna fördelade inom varje klass. Denna målsättning kan fortfarande tillämpas utom avseende den lägsta klassen.

I motionerna 17, 18, 19 och 20 föreslås att man ska ha möjlighet att välja bort a-kassan och avgiften till densamma med motiveringen att risken för arbetslöshet är låg. I motionerna 21 och 22 anses att vi ska erbjuda subvention av olika skäl.

Förbundsstyrelsen delar inte den uppfattningen. A-kassan är en del av medlemskapet som finansieras solidariskt. Precis som andra försäkringsdelar. Det är en hel del människor som under sitt arbetsliv aldrig behöver utnyttja a-kassan, eller andra delar av våra försäkringslösningar. Förbundsstyrelsen anser att medlemskap i Livs fortfarande ska vara en helhetslösning för medlemmarna. En lösning där vi alla bidrar solidariskt oavsett ålder, även om vi kanske inte utnyttjar alla delar i det paket medlemskapet erbjuder. Att

ha ett medlemskap där man själv väljer vad man vill betala för skulle vara direkt skadligt både för förbundet och för de flesta medlemmar. När det gäller förslaget i motion 22 kan vi dessutom konstatera att subvention av medlemsavgiften prövats i en del andra förbund. Erfarenheterna är att det inte hjälper till att rekrytera och organisera medlemmar.

När det gäller förslagen i motion 23 kan vi konstatera att möjligheten redan finns. Inte att man vid långtidssjukskrivning direkt flyttas till lägsta avgiften. Men däremot kan en medlem begära att bli flyttad till en lägre avgiftsklass om inkomsten stadigvarande blir sänkt. Oavsett orsak för detta.

Förbundsstyrelsens förslag

att anse motion 23 besvarad.

att avslå motionerna 16, 17, 18, 19, 20 första att-satsen, 21 samt 22.